

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10 000 Zagreb

Zagreb, 14.07.2020.g.

Na posl.br.: **St-1586/2013**

STEČAJNI DUŽNIK: imovina dužnika pojedinca Nedeljko Vučetić, vlasnik obrta
Auto taxi prijevoznik br. 2279 iz Zagreba, Mihanovićeva 36,
OIB: 03510689752

PREDMET: Prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika

I Imovinu stečajnog dužnika činio je osobni automobil marke Peugeot, model 1,6 HDI 307, godine proizvodnje 2007., broja šasije VF33E9HXC84903899. Predmetni automobil objavljen je 2018.g., te unatoč brojnim pokušajima, nikada nije predan stečajnom upravitelju. Dužnik pojedinac je sa predmetnim vozilom sudjelovao u prometnoj nesreći, te je Croatia osiguranje d.d. na ime totalne štete na vozilu na račun stečajnog dužnika isplatila 14.000,00 kn.

Iz navedenog iznosa namiren je razlučni vjerovnik – Republika Hrvatska, Ministarstvo financija namiren u iznosu od 9.952,00 kn temeljem rješenja o ovrsi MF-PU Klasa: UP/I-415-02/2008-001/5420, ur.br. 513-007-01/2008-02 od 01.12.2008.g.

II Imovinu stečajnog dužnika čine i suvlasnički udjeli u nekretninama upisanim u zemljišne knjige Općinskog suda u Puli. Navedene nekretnine dužnik pojedinac stekao je nasljeđivanjem.

Starim Zakonom o obrtu bilo je propisano kako obrtnik za obveze nastale iz djelatnosti obrta odgovara samo imovinom unesenom u obrt. Člankom 36. Zakona o obrtu koji je stupio na snagu u studenom 2013.g. propisano je da za obveze koje nastaju u obavljanju obrta obrtnik odgovara cijelom svojom imovinom. Budući da je stečajni postupak otvoren dana 14.10.2014.g., te da su pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupile kad je na snagu stupio novi Zakon o obrtu, smatram kako se suvlasnički udjeli u navedenim nekretninama mogu prodavati u stečajnom postupku. U svakom slučaju, neovisno o uređenju iz Zakona o obrtu, smatram kako je Stečajni zakon lex specialis pa se imaju primijeniti odredbe istog.

Kao što je navedeno suvlasnički udjeli stečeni su nasljeđivanjem. Na nekretnini upisanoj u zk.ul 2169 k.o. Peroj koja se sastoji od kč.br. 1019/33 u naravi pašnjak površine 8991 m² i kč.br. 1019/277 u naravi pašnjak površine 62 m², veličina suvlasničkog udjela stečajnog dužnika iznosi 241/4115. Pred Općinskim sudom u Puli, Stalna služba u Rovinju vodi se parnični postupak P-787/2017 po tužbi jednog od suvlasnika radi razvrgnuća suvlasničke zajednice. U tužbi je predloženo razvrgnuće geometrijskom diobom, a ukoliko ista ne bude moguća, civilnom diobom. Kao stečajni upravitelj podnijela sam odgovor na tužbu, usuglasila

se sa prijedlogom razvrgnuća, kao i civilnom diobom budući da zbog izgleda čestice, njene površine i broja suvlasnika, smatram kako geometrijska dioba neće biti moguća. Na sudu je održano ročište, zaključen je prethodni postupak, te je tužitelju naloženo plaćanje predujma radi provođenja očevida i mjerničkog vještačenja.

Suvlasnički udio stečajnog dužnika na nekretnini upisanoj u zk.ul 1142 k.o. Peroj, u naravi pašnjak površine 84 m², pašnjak površine 584 m² i pašnjak površine 486 m², iznosi 1268/23800 dijela.

Budući da niti na jednom od suvlasničkih udjela nije upisano razlučno pravo, predlažem da se suvlasničke udjele pokuša unovčiti prikupljanjem pisanih ponuda, te sklapanjem ugovora o kupoprodaji sa najboljim ponuditeljem. Kupac će kao pravni slijednik stupiti u postupke razvrgnuća. Smatram da će sami postupci razvrgnuća trajati još godinama pa će stečajni postupak najbrže biti dovršen prodajom suvlasničkih udjela.

III Stoga predlažem sazivanje skupštine vjerovnika sa dnevnim redom: donošenje odluke o uvjetima i načinu unovčenja suvlasničkih udjela stečajnog dužnika na nekretninama upisanim u zemljišne knjige Općinskog suda u Puli; prikupljanjem pisanih ponuda radi sklapanja ugovora sa najboljim ponuditeljem.

Stečajni upravitelj